



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Департамент растениеводства,  
химизации и защиты растений  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР АГРОХИМИЧЕСКОЙ  
СЛУЖБЫ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ»

356241 Ставропольский край  
Шпаковский район  
г. Михайловск  
ул. Никонова, 65

☎ Ставрополь (865-2) 36-94-69

☎ Михайловск (865-53) 2-32-95

<http://www.stavaagroland.ru/> e-mail:stavhim@mail.ru

от 18.02.2014 № 41

Директору  
Департамента растениеводства,  
химизации и защиты растений  
Чекмареву П.А.

Уважаемый Петр Александрович!

Предлагаемый проект «Методических рекомендаций по проведению комплексного мониторинга плодородия почв и земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации» в части реально выполняемых работ (Агрохимическое обследование почв сельскохозяйственных угодий) практически не содержит ничего нового. Что касается других видов работ, то, на наш взгляд, вначале следует уточнить перечень показателей состояния плодородия земель, определенный приказом Минсельхоза России от 04.05.2010 № 150 «Об утверждении Порядка государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения», что потребуются сделать с учетом предполагаемого принятия закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства».

Кроме того, полагаем, что рекомендации должны носить конкретный характер, с минимумом вариаций, чего нет в предложенном проекте.

Не отражены особенности оперативных, периодических и базовых

наблюдений за изменением качественного и количественного состояния земель.

Много вопросов вызывает переход в работе на Классификацию и диагностику почв России, 2004 г., так как упоминаемые в проекте рекомендаций ссылки даны и на классификацию 1977 г. Корректировка в частности подразумевает не сплошное почвенное обследование, а выделение почвенных контуров из существующих, и закладку почвенных разрезов на вновь выделенных и единично на «достоверных контурах». Но различия в вышеуказанных Классификациях не позволят провести обследование, так как описание разрезов и обработка результатов лабораторных анализов для определения видовой принадлежности различна.

По многим показателям достаточно трудно обобщить и сравнить в динамике имеющиеся результаты по Классификации 1977 г., в разрезе землепользователя, района, региона. Необходимо разработать механизм по идентификации результатов почвенного обследования разных лет.

Многие приложения не имеют никакой связи с основным текстом.

Директор А. Подколзин А.И. Подколзин