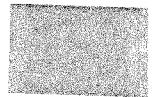




Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации
Департамент растениеводства, химизации
и защиты растений
**Федеральное государственное бюджетное
учреждение государственный центр
агрохимической службы
«Ставропольский»**
356241 Ставропольский край, Шпаковский район,
г. Михайловск, ул. Никонова, 65
тел. (865-2) 74-85-14, (865-53) 2-32-95
<http://www.stavagroland.ru> e-mail: stavhim@mail.ru

Директору ФГБУ ЦАС
«Нижегородский»
А.И. Абрамову



22.05.2014 № 108

на № 01-03/130 от 20.05.2014

Уважаемый Александр Иванович!

На запрос об усовершенствовании правил распределения субсидий сообщаем:

1. Показатель почвенного плодородия определяется по соотношению фактических и оптимальных значений кислотности почв, содержания гумуса, фосфора, калия. Величина этих соотношений во многом зависит не только от природно-климатических условий, а и от результатов работы землепользователей. Чем больше сельхозтоваропроизводитель использует минеральных и органических удобрений, чем лучше защищает свою землю от эрозии почв, подтопления, засоления и других негативных процессов, тем показатель плодородия выше.

При расчете же размера субсидии по формуле, принятой в Правилах, чем выше показатель почвенного плодородия, тем меньше субсидий получит субъект Российской Федерации, а значит и сельхозтоваропроизводители.

Это противоречит не только логике поддержки работ по повышению плодородия почв, но и постановлению правительства Российской Федерации от 22 июля 2011 г. № 612, подписанного В.В. Путиным, где однозначно стимулируется деятельность сельхозтоваропроизводителей по улучшению агрохимического состояния почв, а за снижение содержания гумуса в почве на 15 % или более, фосфора на 25 %, калия на 25 %, земельный участок может быть принудительно изъят у землевладельца.

Поэтому было бы логичным размер субсидии поставить в прямую

зависимость от показателя почвенного плодородия, а не в обратную, как в Правилах. При этом формула расчета размера субсидии приняла бы следующий вид.

$$Wi = (W - HS) \frac{DiCiKi}{\sum DiCiKi} + HSi$$

2. Считаем целесообразным в федеральных нормативно-правовых документах по предоставлению и распределению субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям предусмотреть более жесткое требование для регионов по использованию федеральных методик распределения субсидий.

В текущем году распределение субсидий в регионах проводилось зачастую без учета федеральных методик и отдельных показателей, которые несвязанная поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства должна стимулировать.

Так, в Ставропольском крае определение ставок субсидий на 1 га и распределение осуществлялось хотя и по федеральной методике, но только до уровня района. В Ростовской области вообще установление ставок субсидий было сделано на 5 зон. В других регионах (Алтайский и Приморский край, Удмуртская республика) размер ставок субсидий зависит от структуры посевных площадей и среднемесячного уровня оплаты труда. В Курской же области федеральная методика применялась при распределении субсидий вплоть до каждого сельхозтоваропроизводителя.

Директор

А. Подколзин, А.И. Подколзин